

Théorie de la justice

by John Rawls · Language: FR

Summary by booksummaryai.com — <https://booksummaryai.com/country/fr/th-orie-de-la-justice>

Overview

« Théorie de la justice » de John Rawls est un ouvrage fondateur de la philosophie politique contemporaine, publié en 1971. Il propose une conception de la justice sociale qu'il nomme « la justice comme équité ». Rawls cherche à identifier les principes de justice que des individus rationnels et libres choisiraient pour organiser leur société, s'ils étaient placés dans une situation d'impartialité radicale, appelée la « position originelle ». Dans cette position, les individus sont sous un « voile d'ignorance », ce qui signifie qu'ils ignorent tout de leur propre position sociale, de leurs talents, de leurs convictions ou de leur conception du bien. Cette ignorance garantit que les principes choisis seront équitables et non biaisés par des intérêts personnels.

L'argument central de Rawls est que, sous le voile d'ignorance, les individus choisiraient deux principes de justice. Le premier est le principe des libertés égales, garantissant à chacun un droit égal au système le plus étendu de libertés fondamentales compatibles avec un système similaire pour tous. Le second principe concerne les inégalités sociales et économiques : elles ne sont acceptables que si elles sont attachées à des positions ouvertes à tous dans des conditions d'égalité des chances et si elles bénéficient aux membres les moins avantagés de la société (le principe de différence). L'ouvrage a profondément influencé la pensée libérale et sociale-démocrate, offrant une alternative robuste à l'utilitarisme et au libertarisme, et stimulant des décennies de débats sur la nature de la justice et de la société juste.

Key Takeaways

- La justice doit être conçue comme une équité, où les principes sociaux sont choisis sous des conditions d'impartialité.
- Le « voile d'ignorance » est un dispositif conceptuel essentiel pour garantir l'impartialité dans le choix des principes de justice.
- Les libertés fondamentales égales pour tous constituent le premier et le plus important principe de justice dans une société juste.
- Les inégalités socio-économiques ne sont acceptables que si elles profitent aux membres les moins favorisés de la société.
- Une société juste doit garantir une égalité des chances réelle pour l'accès aux positions sociales et aux fonctions publiques.
- La stabilité d'une société juste dépend de la congruence entre le juste et le bien, et du développement d'un sens de la justice chez ses citoyens.

- La réflexion en équilibre est la méthode pour atteindre des principes de justice cohérents avec nos jugements moraux bien pesés.

Chapter Summaries

Partie I : La Théorie

Cette première partie établit les fondements conceptuels de la théorie de la justice comme équité. Rawls introduit la « position originelle » et le « voile d'ignorance » comme outils pour dériver des principes de justice impartiaux. Il argumente que, dans cette situation hypothétique, des individus rationnels choisiraient deux principes : le principe des libertés égales et le principe de différence, qui régissent respectivement les droits fondamentaux et la distribution des richesses et des opportunités. Il explique la priorité du premier principe sur le second et la priorité de l'égalité des chances sur le principe de différence.

Partie II : Les Institutions

La deuxième partie examine comment les principes de justice peuvent être appliqués pour structurer les institutions sociales, économiques et politiques d'une société bien ordonnée. Rawls discute de la constitution, de la liberté politique, de la tolérance, de la justice distributive et de la répartition des richesses. Il explore les implications des deux principes pour des domaines spécifiques comme l'économie, la famille et le devoir civil, montrant comment une structure de base juste peut être mise en œuvre à travers des lois et des politiques publiques. Il aborde également les devoirs et obligations des citoyens.

Partie III : Les Fins

La dernière partie explore la question de la stabilité d'une société régie par les principes de justice. Rawls examine la psychologie morale des individus et la manière dont un sens de la justice peut se développer naturellement au sein d'une société juste. Il discute de la congruence entre le juste et le bien, arguant qu'une société juste est non seulement moralement souhaitable mais aussi stable parce qu'elle favorise le bien-être de ses membres et leur adhésion volontaire à ses principes. Il conclut sur la possibilité d'une utopie réaliste, une société bien ordonnée où la justice est une vertu fondamentale.

Themes

- Justice sociale
- Équité
- Contrat social
- Libertés fondamentales
- Inégalités

- Stabilité sociale

Notable Quotes

- "La justice est la première vertu des institutions sociales comme la vérité l'est des systèmes de pensée." — Introduction de l'ouvrage, soulignant l'importance primordiale de la justice dans la structure de la société.
- "Chaque personne doit avoir un droit égal au système total le plus étendu de libertés fondamentales égales, compatible avec un système similaire de liberté pour tous." — Le premier principe de justice, concernant les libertés fondamentales.
- "Les inégalités sociales et économiques doivent être arrangées de manière à ce que, à la fois, elles soient (a) au plus grand bénéfice des moins avantagés, et (b) attachées à des fonctions et des positions ouvertes à tous dans des conditions de juste égalité des chances." — Le second principe de justice, divisé en principe de différence et principe d'égalité des chances.
- "Le voile d'ignorance garantit que personne n'est avantagé ou désavantagé dans le choix des principes par le hasard naturel ou par la contingence des circonstances sociales." — Explication du rôle du voile d'ignorance dans la position originelle pour assurer l'impartialité.
- "Une société bien ordonnée est une société qui est effectivement régie par une conception publique de la justice." — Définition d'une société idéale où les principes de justice sont connus et acceptés par tous.

Frequently Asked Questions

What is Théorie de la justice about?

« Théorie de la justice » propose une conception de la justice sociale appelée « la justice comme équité ». L'ouvrage explore les principes qu'une société juste devrait adopter, en imaginant que ces principes soient choisis par des individus rationnels sous un « voile d'ignorance », garantissant l'impartialité. Il en déduit deux principes clés : l'égalité des libertés fondamentales et la régulation des inégalités pour le bénéfice des plus désavantagés.

Is Théorie de la justice worth reading?

Oui, « Théorie de la justice » est un ouvrage essentiel pour quiconque s'intéresse à la philosophie politique, à l'éthique ou à la justice sociale. C'est un texte dense mais profondément influent qui a remodelé le débat sur la justice. Il offre un cadre rigoureux pour penser une société juste et continue de susciter des discussions pertinentes sur les droits, les inégalités et le rôle de l'État.

How does Théorie de la justice end?

Spoiler: Le livre se termine en explorant la question de la stabilité d'une société juste. Rawls argumente qu'une société bien ordonnée, régie par ses principes de justice, est intrinsèquement

stable. Il montre comment les citoyens développent un sens de la justice et comment le bien de l'individu peut être congruent avec le juste, assurant ainsi l'adhésion volontaire aux principes de la société.

Who should read *Théorie de la justice*?

Ce livre est destiné aux étudiants et chercheurs en philosophie, sciences politiques, droit et sociologie. Toute personne ayant un intérêt sérieux pour les questions d'éthique sociale, de droits humains, d'égalité et de distribution des ressources trouvera cet ouvrage stimulant et fondamental pour comprendre les débats contemporains sur la justice.

How long does it take to read *Théorie de la justice*?

« *Théorie de la justice* » est un ouvrage dense et conséquent, souvent lu sur plusieurs semaines ou mois. Pour une lecture attentive et compréhensive, il faut compter environ 1500 à 2000 minutes, soit 25 à 33 heures, voire plus, selon le rythme et le niveau de familiarité avec la philosophie politique.