# Théorie de la justice

by John Rawls · Language: FR

Summary by booksummaryai.com — https://booksummaryai.com/country/fr/th-orie-de-la-justice

## Overview

« Théorie de la justice » de John Rawls est un ouvrage fondateur de la philosophie politique contemporaine, publié en 1971. Il propose une conception de la justice sociale qu'il nomme « la justice comme équité ». Rawls cherche à identifier les principes de justice que des individus rationnels et libres choisiraient pour organiser leur société, s'ils étaient placés dans une situation d'impartialité radicale, appelée la « position originelle ». Dans cette position, les individus sont sous un « voile d'ignorance », ce qui signifie qu'ils ignorent tout de leur propre position sociale, de leurs talents, de leurs convictions ou de leur conception du bien. Cette ignorance garantit que les principes choisis seront équitables et non biaisés par des intérêts personnels.

L'argument central de Rawls est que, sous le voile d'ignorance, les individus choisiraient deux principes de justice. Le premier est le principe des libertés égales, garantissant à chacun un droit égal au système le plus étendu de libertés fondamentales compatibles avec un système similaire pour tous. Le second principe concerne les inégalités sociales et économiques : elles ne sont acceptables que si elles sont attachées à des positions ouvertes à tous dans des conditions d'égalité des chances et si elles bénéficient aux membres les moins avantagés de la société (le principe de différence). L'ouvrage a profondément influencé la pensée libérale et sociale-démocrate, offrant une alternative robuste à l'utilitarisme et au libertarisme, et stimulant des décennies de débats sur la nature de la justice et de la société juste.

## Key Takeaways

- La justice doit être conçue comme une équité, où les principes sociaux sont choisis sous des conditions d'impartialité.
- Le « voile d'ignorance » est un dispositif conceptuel essentiel pour garantir l'impartialité dans le choix des principes de justice.
- Les libertés fondamentales égales pour tous constituent le premier et le plus important principe de justice dans une société juste.
- Les inégalités socio-économiques ne sont acceptables que si elles profitent aux membres les moins favorisés de la société.
- Une société juste doit garantir une égalité des chances réelle pour l'accès aux positions sociales et aux fonctions publiques.
- La stabilité d'une société juste dépend de la congruence entre le juste et le bien, et du développement d'un sens de la justice chez ses citoyens.

• La réflexion en équilibre est la méthode pour atteindre des principes de justice cohérents avec nos jugements moraux bien pesés.

## Chapter Summaries

**Partie I : La Théorie**

Cette première partie établit les fondements conceptuels de la théorie de la justice comme équité. Rawls introduit la « position originelle » et le « voile d'ignorance » comme outils pour dériver des principes de justice impartiaux. Il argumente que, dans cette situation hypothétique, des individus rationnels choisiraient deux principes : le principe des libertés égales et le principe de différence, qui régissent respectivement les droits fondamentaux et la distribution des richesses et des opportunités. Il explique la priorité du premier principe sur le second et la priorité de l'égalité des chances sur le principe de différence.

**Partie II : Les Institutions**

La deuxième partie examine comment les principes de justice peuvent être appliqués pour structurer les institutions sociales, économiques et politiques d'une société bien ordonnée. Rawls discute de la constitution, de la liberté politique, de la tolérance, de la justice distributive et de la répartition des richesses. Il explore les implications des deux principes pour des domaines spécifiques comme l'économie, la famille et le devoir civil, montrant comment une structure de base juste peut être mise en œuvre à travers des lois et des politiques publiques. Il aborde également les devoirs et obligations des citoyens.

**Partie III : Les Fins**

La dernière partie explore la question de la stabilité d'une société régie par les principes de justice. Rawls examine la psychologie morale des individus et la manière dont un sens de la justice peut se développer naturellement au sein d'une société juste. Il discute de la congruence entre le juste et le bien, arguant qu'une société juste est non seulement moralement souhaitable mais aussi stable parce qu'elle favorise le bien-être de ses membres et leur adhésion volontaire à ses principes. Il conclut sur la possibilité d'une utopie réaliste, une société bien ordonnée où la justice est une vertu fondamentale.

## Themes

- Justice sociale
- Équité
- Contrat social
- Libertés fondamentales
- Inégalités

• Stabilité sociale

## Frequently Asked Questions

**What is Théorie de la justice about?**

« Théorie de la justice » propose une conception de la justice sociale appelée « la justice comme équité ». L'ouvrage explore les principes qu'une société juste devrait adopter, en imaginant que ces principes soient choisis par des individus rationnels sous un « voile d'ignorance », garantissant l'impartialité. Il en déduit deux principes clés : l'égalité des libertés fondamentales et la régulation des inégalités pour le bénéfice des plus désavantagés.

**Is Théorie de la justice worth reading?**

Oui, « Théorie de la justice » est un ouvrage essentiel pour quiconque s'intéresse à la philosophie politique, à l'éthique ou à la justice sociale. C'est un texte dense mais profondément influent qui a remodelé le débat sur la justice. Il offre un cadre rigoureux pour penser une société juste et continue de susciter des discussions pertinentes sur les droits, les inégalités et le rôle de l'État.

**How does Théorie de la justice end?**

Spoiler: Le livre se termine en explorant la question de la stabilité d'une société juste. Rawls argumente qu'une société bien ordonnée, régie par ses principes de justice, est intrinsèquement stable. Il montre comment les citoyens développent un sens de la justice et comment le bien de l'individu peut être congruent avec le juste, assurant ainsi l'adhésion volontaire aux principes de la société.

**Who should read Théorie de la justice?**

Ce livre est destiné aux étudiants et chercheurs en philosophie, sciences politiques, droit et sociologie. Toute personne ayant un intérêt sérieux pour les questions d'éthique sociale, de droits humains, d'égalité et de distribution des ressources trouvera cet ouvrage stimulant et fondamental pour comprendre les débats contemporains sur la justice.

**How long does it take to read Théorie de la justice?**

« Théorie de la justice » est un ouvrage dense et conséquent, souvent lu sur plusieurs semaines ou mois. Pour une lecture attentive et compréhensive, il faut compter environ 1500 à 2000 minutes, soit 25 à 33 heures, voire plus, selon le rythme et le niveau de familiarité avec la philosophie politique.

## Best Quotes

**“Nul ne connaît sa place dans la société, sa position de classe ou son statut social, pas plus qu'il ne connaît le sort qui lui est échu dans la répartition des capacités et des dons naturels, son intelligence, sa force, etc.”**

Partie I, Chapitre 3, Section 24

Cette phrase décrit la condition fondamentale de l'« ignorance » dans la position originelle, où les individus choisissent les principes de justice sans connaître leurs propres caractéristiques ou leur position future dans la société. Elle est cruciale pour garantir l'impartialité du choix.

**“Chaque personne doit avoir un droit égal au système le plus étendu de libertés de base égales compatible avec un système similaire de libertés pour tous.”**

Partie I, Chapitre 2, Section 11

C'est le premier principe de justice de Rawls, affirmant la primauté des libertés fondamentales égales pour tous. Il établit la base d'une société juste en garantissant les droits civiques et politiques essentiels, comme la liberté de pensée et d'expression.

**“Les inégalités sociales et économiques doivent être arrangées de manière à ce que, à la fois : a) elles soient au plus grand bénéfice des moins avantagés…”**

Partie I, Chapitre 2, Section 13

C'est la première partie du second principe de justice, connu sous le nom de principe de différence. Il stipule que les inégalités ne sont justifiables que si elles profitent aux membres les plus défavorisés de la société, reflétant l'engagement de Rawls envers l'équité distributive.

**“…et b) elles soient attachées à des fonctions et des positions ouvertes à tous dans des conditions d'égalité équitable des chances.”**

Partie I, Chapitre 2, Section 13

C'est la seconde partie du second principe, l'égalité équitable des chances. Elle exige que les positions sociales et économiques soient accessibles à tous, non seulement formellement, mais aussi en offrant des opportunités réelles, indépendamment de l'origine sociale ou du milieu familial.

**“Mon but est de présenter une conception de la justice qui généralise et porte à un plus haut niveau d'abstraction la théorie familière du contrat social.”**

Préface

Cette phrase d'ouverture exprime l'ambition de Rawls de renouveler la tradition du contrat social. Il cherche à établir une théorie de la justice basée sur des principes rationnellement acceptables, en dépassant les limites des versions antérieures et en offrant une alternative à l'utilitarisme.

**“L'équilibre réfléchi est un état d'équilibre auquel nous parvenons après avoir pesé diverses conceptions de la justice et révisé nos jugements particuliers à la lumière de ces conceptions.”**

Partie I, Chapitre 1, Section 9

Ce concept méthodologique décrit le processus d'ajustement mutuel entre nos convictions morales bien pesées et les principes généraux d'une théorie morale. Il vise à atteindre une cohérence entre nos intuitions et une théorie systématique de la justice, en les confrontant et en les modifiant si nécessaire.

**“Les biens premiers sont des choses que tout être rationnel est supposé désirer, quelle que soit sa conception particulière du bien.”**

Partie I, Chapitre 2, Section 15

Rawls introduit les biens premiers comme les ressources universelles nécessaires à la réalisation de tout projet de vie rationnel. Ils incluent les droits, les libertés, les opportunités, le revenu et les bases sociales du respect de soi, et sont la base de la distribution juste dans la société.

**“Le premier principe de justice a une priorité lexicale sur le second.”**

Partie I, Chapitre 2, Section 11

Cette affirmation cruciale établit l'ordre de priorité entre les deux principes de justice. Elle signifie que les libertés fondamentales ne peuvent être sacrifiées pour des gains socio-économiques, garantissant ainsi leur inviolabilité et leur primauté absolue dans une société juste.

**“Une société bien ordonnée est une société dans laquelle chacun accepte et sait que les autres acceptent les mêmes principes de justice, et où les institutions sociales de base satisfont généralement et publiquement à ces principes.”**

Partie III, Chapitre 7, Section 69

Rawls décrit ici l'idéal d'une société juste et stable. Une telle société est caractérisée par un consensus public sur la justice et par des institutions qui incarnent ces principes, favorisant la coopération, la confiance mutuelle et la reconnaissance de la légitimité des arrangements sociaux.

**“Le devoir naturel le plus important est celui de soutenir et de promouvoir des institutions justes.”**

Partie III, Chapitre 6, Section 51

Rawls soutient que les citoyens ont un devoir moral de soutenir les institutions justes et de contribuer à leur établissement lorsque celles-ci n'existent pas. Ce devoir est indépendant de tout acte volontaire ou de tout bénéfice personnel, et s'applique à tous en tant qu'êtres moraux.

**“La liberté égale pour tous est le premier et le plus fondamental des principes de justice.”**

Partie I, Chapitre 2, Section 11

Cette phrase souligne l'importance primordiale de la liberté dans la théorie de Rawls. Elle est la pierre angulaire de la justice, garantissant que chaque individu possède un ensemble de droits et de libertés fondamentales identiques à ceux des autres, sans exception ni compromis.

**“Une conception de la justice est stable si, lorsque les institutions qui la réalisent sont établies, les personnes acquièrent le sens de la justice nécessaire pour les soutenir.”**

Partie III, Chapitre 7, Section 76

Rawls aborde la question de la stabilité d'une société juste. Il explore comment les principes de justice peuvent générer leur propre soutien moral et psychologique chez les citoyens, assurant ainsi la pérennité des institutions justes et la coopération volontaire des individus.

**“L'envie est, en général, une des caractéristiques de la psychologie morale que les parties dans la position originelle doivent supposer absente.”**

Partie III, Chapitre 9, Section 81

Rawls discute du rôle de l'envie dans la formation des principes de justice. Il argumente que les parties dans la position originelle ne sont pas motivées par l'envie, ce qui permet de choisir des principes qui maximisent les biens premiers pour tous, y compris les moins avantagés, sans être entravées par des sentiments destructeurs.

**“Le principe de l'équité stipule que nous sommes tenus de faire notre part des arrangements institutionnels justes et efficaces dont nous avons volontairement accepté les bénéfices.”**

Partie III, Chapitre 6, Section 52

Ce principe explique l'obligation de se conformer aux règles des institutions justes dont on bénéficie. Il est basé sur la réciprocité et le consentement volontaire, complétant les devoirs naturels en établissant des obligations spécifiques découlant de la participation à des systèmes coopératifs.

**“La justice comme équité rejette l'idée que la perte de liberté pour certains puisse être justifiée par un plus grand bien partagé par d'autres.”**

Partie I, Chapitre 1, Section 5

Cette citation met en évidence une distinction fondamentale entre la théorie de Rawls et l'utilitarisme. Rawls insiste sur l'inviolabilité des droits individuels et des libertés, refusant de les sacrifier au nom d'une maximisation agrégée du bien-être ou d'une efficacité collective, protégeant ainsi chaque personne.

## Questions & Answers

**Quelle est l'idée centrale de "Théorie de la justice" ?**

L'idée centrale est de déterminer les principes de justice qui devraient régir une société démocratique. Rawls propose que ces principes seraient choisis par des individus rationnels et désintéressés, placés dans une "position originelle" sous un "voile d'ignorance", garantissant ainsi l'impartialité et l'équité dans la conception des institutions sociales fondamentales.

**Qu'est-ce que la "position originelle" et le "voile d'ignorance" ?**

La position originelle est une expérience de pensée où des individus libres et égaux se réunissent pour choisir les principes de justice. Le voile d'ignorance est une condition de cette position : les individus ignorent leurs propres caractéristiques (statut social, talents, conception du bien) pour garantir que les principes choisis soient impartiaux et équitables pour tous, sans favoritisme personnel.

**Quels sont les deux principes de justice proposés par Rawls ?**

Le premier principe garantit un système égal et étendu de libertés fondamentales pour tous. Le second principe stipule que les inégalités sociales et économiques doivent être arrangées de manière à bénéficier aux moins avantagés (principe de différence) et à être attachées à des positions ouvertes à tous sous des conditions d'égalité équitable des chances.

**Comment Rawls justifie-t-il la priorité du premier principe sur le second ?**

Rawls justifie cette priorité lexicale en affirmant que les libertés fondamentales sont si essentielles qu'elles ne peuvent être échangées contre des avantages socio-économiques. Dans la position originelle, les parties choisiraient d'abord de garantir leurs libertés de base, car sans elles, aucune autre amélioration ne serait significative ou durable, et la dignité humaine serait compromise.

**Qu'entend Rawls par "biens premiers" ?**

Les biens premiers sont des choses que tout individu rationnel est supposé désirer, quelle que soit sa conception particulière du bien. Ils incluent les droits et libertés, les opportunités, le revenu et la richesse, et les bases sociales du respect de soi. Ils servent de mesure pour évaluer la justice distributive et sont la base des attentes des individus.

**Quel est le rôle du "principe de différence" ?**

Le principe de différence est une composante du second principe de justice. Il exige que les inégalités sociales et économiques soient acceptables uniquement si elles profitent aux membres les plus défavorisés de la société. Il vise à atténuer les effets du hasard naturel et social sur la répartition des avantages, en orientant les bénéfices vers ceux qui en ont le plus besoin.

**Comment Rawls se distingue-t-il de l'utilitarisme ?**

Rawls rejette l'utilitarisme car il permettrait de sacrifier les droits et libertés de certains individus au nom d'un plus grand bien-être collectif. Sa théorie, la "justice comme équité", insiste sur l'inviolabilité de chaque personne et la priorité des droits fondamentaux, même si cela ne maximise pas l'utilité totale, protégeant ainsi les minorités et les individus.

**Qu'est-ce que l'"équilibre réfléchi" dans la méthodologie de Rawls ?**

L'équilibre réfléchi est un processus d'ajustement mutuel entre nos jugements moraux bien pesés (nos intuitions) et les principes généraux d'une théorie morale. Il s'agit de réviser nos jugements à la lumière des principes et vice versa, jusqu'à atteindre une cohérence et une justification mutuelle, renforçant la validité de la théorie.

**Pourquoi la stabilité est-elle importante pour une conception de la justice ?**

La stabilité est cruciale car une conception de la justice doit non seulement être juste, mais aussi pouvoir générer son propre soutien au fil du temps. Rawls explore comment une société régie par ses principes de justice peut cultiver chez ses citoyens un sens de la justice qui les incite à soutenir et à maintenir ces institutions, assurant ainsi la pérennité de la société.

**Quelle est la différence entre le "devoir naturel" et le "principe de l'équité" ?**

Les devoirs naturels s'appliquent à tous les individus indépendamment de leurs actions volontaires (ex: devoir de ne pas nuire, de soutenir les institutions justes). Le principe de l'équité, en revanche, s'applique à ceux qui ont volontairement accepté les bénéfices d'arrangements institutionnels justes et sont donc tenus de faire leur part, en vertu d'un engagement réciproque.

**Comment Rawls aborde-t-il la question de l'égalité des chances ?**

Rawls va au-delà de l'égalité formelle des chances en proposant une "égalité équitable des chances". Cela signifie que les positions sociales ne doivent pas seulement être ouvertes à tous légalement, mais que chacun doit avoir des opportunités réelles et similaires d'y accéder, indépendamment de son origine sociale ou de ses circonstances initiales, grâce à des mesures compensatoires.

**Quel est le rôle de la rationalité dans la théorie de Rawls ?**

La rationalité est fondamentale. Les parties dans la position originelle sont supposées être rationnelles, c'est-à-dire qu'elles cherchent à promouvoir leurs propres intérêts (définis par les biens premiers) de la manière la plus efficace. Cette rationalité, combinée au voile d'ignorance, conduit au choix des principes de justice qui sont mutuellement avantageux et équitables.

**Qu'est-ce qu'une "société bien ordonnée" selon Rawls ?**

Une société bien ordonnée est une société où chacun accepte et sait que les autres acceptent les mêmes principes de justice, et où les institutions sociales de base satisfont généralement et publiquement à ces principes. C'est un idéal de société juste, stable et transparente, où la coopération est basée sur la confiance mutuelle et le respect des règles communes.

**Spoiler: Quelle est la conclusion principale de Rawls concernant la justice ?**

Spoiler: La conclusion principale est que les principes de justice qui seraient choisis dans une situation d'équité (la position originelle sous le voile d'ignorance) sont ceux de la liberté égale pour tous et du principe de différence combiné à l'égalité équitable des chances. Ces principes forment la base d'une société juste et stable, garantissant les droits fondamentaux et une distribution équitable des avantages sociaux.

**Que peuvent apprendre les lecteurs de "Théorie de la justice" pour la vie réelle ?**

Les lecteurs peuvent apprendre à penser de manière plus impartiale aux questions de justice sociale et de distribution des ressources. Le concept du voile d'ignorance encourage à considérer les politiques publiques du point de vue des plus vulnérables, favorisant ainsi une réflexion plus équitable sur les structures de la société et la nécessité de protéger les moins avantagés.