

Teaching Texas, A Complete and Practical Approach to Understanding and Applying the Pedagogy and Professional Responsibilities (PPR) TExES

by Teri Bingham · Language: FR

Summary by booksummaryai.com — <https://booksummaryai.com/country/fr/teaching-texas-a-complete-and-practical-approach-to-understanding-and-applying-the-pedagogy-and-professional-responsibilities-ppr-texas-resume>

Summary

En 60 secondes

Teri Bingham vous guide à travers chaque domaine du PPR TExES, l'examen qui se dresse entre vous et une salle de classe au Texas. Elle ouvre avec l'histoire d'un enseignant qui échoue au PPR TExES à sa première tentative avec un score de 235, manquant le score de passage de 240 de 5 points, puis réussit après avoir étudié les compétences pendant six semaines — preuve que le test est apprenable. Le livre enseigne la conception à rebours, les objectifs mesurables, les types d'évaluation, la hiérarchie de Maslow, la gestion de classe, l'éthique et l'art de choisir la « meilleure » réponse. Chaque chapitre lie une pratique de classe réelle à une compétence sur laquelle vous serez testé.

Pourquoi le lire

Si vous êtes un candidat enseignant au Texas confronté au PPR TExES, ceci est votre carte d'étude. Bingham convertit 100 questions basées sur des scénarios et un score de passage de 240 en habitudes concrètes : écrire des objectifs avec ABCD, louer l'effort, placer l'apprentissage des élèves en premier. Même les enseignants expérimentés repassant l'examen trouveront que la structure domaine par domaine clarifie ce que le test récompense réellement.

Les idées clés

L'échec de cinq points qui prouve que l'examen peut s'apprendre

Le livre raconte l'histoire d'un enseignant qui échoue au PPR TExES dès sa première tentative, avec un score de 235, manquant le score de passage de 240 de 5 points. La piqûre de cet échec de justesse pourrait tuer une carrière avant même qu'elle ne commence. Au lieu de cela, il repasse l'examen après avoir étudié les compétences pendant 6 semaines et réussit avec un score de 268. Bingham raconte cette histoire pour marteler son propos : l'examen est « apprenable, pas une mesure de votre valeur en tant qu'enseignant ».

Un écart de cinq points ressemble à un verdict, mais c'est en réalité un plan d'étude qui attend de se concrétiser. Le PPR TExES récompense les candidats qui traitent les compétences comme un contenu à maîtriser, non comme des traits de personnalité qu'ils possèdent ou non. Ce qui surprend, c'est la petitesse de la distance entre l'échec et la réussite — et la prévisibilité de la progression dès qu'on étudie le bon matériel.

À essayer: Si vous échouez de quelques points, planifiez une fenêtre de repassage de six semaines et étudiez les compétences domaine par domaine, exactement comme l'enseignant du chapitre 1.

Quatre domaines, une carte de tout l'examen

Avant de pouvoir étudier, il vous faut la carte. L'examen PPR TExES couvre quatre domaines : le domaine I (Concevoir l'enseignement et l'évaluation pour favoriser l'apprentissage des élèves), le domaine II (Créer un environnement de classe positif et productif), le domaine III (Mettre en œuvre un enseignement et une évaluation efficaces et adaptés) et le domaine IV (Assumer les rôles et responsabilités professionnels). Chaque question du test remonte à l'un de ces quatre territoires, et chaque chapitre de son livre aussi.

Connaître les quatre domaines transforme une angoisse vague — « Vais-je réussir ? » — en une liste de contrôle. Vous pouvez diagnostiquer le domaine où votre pratique est la plus faible et y concentrer vos heures d'étude. Les candidats qui étudient au hasard relisent tout ; ceux qui étudient par domaine passent leur temps là où se trouvent les points.

À essayer: Écrivez les noms des quatre domaines sur une fiche et notez-vous de 1 à 5 sur chacun ; commencez à étudier par votre note la plus basse.

Louez l'effort, pas le cerveau

Bingham fait entrer l'état d'esprit de développement de Carol Dweck, écrivant que « un état d'esprit de développement est la conviction que les capacités peuvent être développées par le dévouement et le travail acharné ». L'application en classe est précise — louez l'effort, pas seulement l'intelligence. Un élève à qui l'on dit qu'il est intelligent apprend à protéger cette étiquette ; un élève à qui l'on dit que son travail a payé apprend à travailler plus dur la prochaine fois.

Les mots que vous choisissez quand un enfant réussit façonnent ce qu'il fait quand il est en difficulté. La louange de l'effort maintient la capacité ouverte au changement ; la louange de l'intelligence fait de l'échec une exposition. À l'examen, cela apparaît dans des scénarios où la bonne réponse est celle de l'enseignant qui répond à une mauvaise réponse en examinant le processus, non en rassurant l'élève qu'il reste intelligent.

À essayer: Pendant une semaine, remplacez chaque « Tu es si intelligent » par un commentaire précis sur ce que l'élève a fait — stratégies, révisions, persévérance.

Planifier à rebours : commencer par la fin souhaitée

Bingham introduit la conception à rebours, attribuée à Grant Wiggins et Jay McTighe, comme le fait de partir des résultats souhaités (identifier les résultats souhaités), puis de déterminer les preuves acceptables, et enfin de planifier les expériences d'apprentissage et l'enseignement. Pour cerner ces résultats souhaités, elle enseigne le format ABCD pour des objectifs mesurables — Audience (qui), Comportement (quoi), Condition (comment), Degré (à quel point).

La plupart des enseignants planifient vers l'avant — choisir une activité, puis espérer qu'elle mène quelque part. La conception à rebours impose d'abord la destination, si bien que chaque activité doit se justifier face aux preuves que vous accepterez. Le format ABCD est le pont : dès qu'un objectif nomme qui, quoi, comment et à quel point, vous pouvez dire si une leçon a fonctionné au lieu de deviner.

À essayer: Réécrivez l'objectif d'une prochaine leçon sous forme ABCD avant de planifier la moindre activité pour celle-ci.

Assessment For Learning vs. Of Learning

Bingham splits assessment into two jobs. Formative assessment is 'for learning' — the ongoing checks during learning that let you adjust tomorrow's lesson. Summative assessment is 'of learning' — the end-of-unit evaluation after learning is done. Bingham describes norm-referenced tests (comparing students to peers) versus criterion-referenced tests (measuring performance against a set standard, not against each other). The TExES itself is criterion-referenced, and so is the STAAR, which is also a criterion-referenced test given in grades 3-8 and in high school.

Two distinctions, one payoff: you stop treating every quiz as a verdict and start using quick checks as steering. And once you understand criterion-referenced scoring, the exam's 240-on-a-100-to-300 scale stops feeling mysterious — you're measured against a standard, not against the person in the next seat.

À essayer: Pick one lesson this week and add a two-minute mid-class check you can act on before the next session.

Feed the Needs Before the Content

Bingham brings in Abraham Maslow's hierarchy of needs and applies it to the classroom: students whose basic physiological and safety needs are unmet cannot reach higher-level learning. Her instruction is that teachers must 'address the needs before the content.' The hungry, scared, or exhausted kid in the back row isn't refusing to learn algebra; the conditions for algebra aren't there yet.

This reframes 'difficult' students as students with unmet prerequisites. The exam loves this logic: scenario answers that acknowledge a student's basic needs before pushing academic content are the ones that score. It's also just humane classroom practice — you can't lecture your way past an empty stomach.

À essayer: Before your next lesson, scan the room for unmet basics — hunger, safety, rest — and handle one before teaching.

Talk So Everyone Hears You: Four Channels

Bingham describes verbal, nonverbal, and written communication as channels teachers use with students, families, and colleagues; the chapter also lists technological communication as a key component of effective communication.

Communication isn't one skill but a portfolio. The exam tests whether you can match the channel to the audience — a note home for documentation, face-to-face warmth for a struggling student, tech tools for ongoing family contact. Candidates who think 'communication' means just talking clearly miss half the domain.

À essayer: Audit your last week of teaching: which channel did you use least with families, and can you use it once this week?

Withitness: Eyes in the Back of Your Head, Systematized

Bingham discusses withitness, a term from Jacob Kounin's research on effective classroom managers, describing a teacher's awareness of everything happening in the room simultaneously. The research also mentions 'overlapping.' The with-it teacher catches the whisper in the back corner while leading a discussion at the board, and the class knows it.

Kounin's finding upends the assumption that good managers have stricter rules. What sets them apart is awareness — students behave because misbehavior gets noticed, not because punishments loom. On the exam, the with-it teacher is usually the correct answer: the one who redirects early and quietly rather than the one who explodes late and loudly.

À essayer: During your next activity, deliberately name and redirect one off-task behavior within ten seconds of it starting.

The Code of Ethics Is Written Law, Not Vibes

Bingham walks through the Texas Educators' Code of Ethics, enforced by the Texas Education Agency and outlined in the Texas Administrative Code at TAC §247.2, covering conduct toward students, professional practices, and ethical conduct toward colleagues. She quotes it directly: 'The educator shall not intentionally, knowingly, or recklessly engage in deceptive practices regarding official policies of the school district.'

Candidates often treat ethics as common sense and lose points for vagueness. The code's three-part structure gives you a checklist: students, the profession, colleagues. And the quoted standard — no deceptive practices about district policies — shows how specific the language gets. On scenario questions, the ethical answer is the one that follows the code's letter, not just good intentions.

À essayer: Read TAC §247.2 once this week and note which of its three standard-of-conduct areas you could least explain to a new hire.

Vous êtes un déclarant obligatoire — sachez ce que cela coûte

Bingham explique les obligations de signalement obligatoire au Texas en cas de suspicion de maltraitance ou de négligence envers un enfant : toute personne ayant des raisons de croire qu'un enfant est maltraité doit le signaler au Texas Department of Family and Protective Services, ce qui démontre la connaissance du Texas Family Code.

Le signalement obligatoire supprime l'option « quelqu'un d'autre s'en chargera ». La portée de la loi — toute personne, pas seulement les enseignants — signifie que la décision n'est pas à votre appréciation ; le signalement, lui, l'est. À l'examen, hésiter ou déléguer est la mauvaise réponse ; signaler directement au DFPS est la bonne.

À essayer: Enregistrez dès aujourd'hui le numéro de la ligne d'assistance du Texas DFPS dans votre téléphone pour ne jamais avoir à le chercher sous pression.

Réfléchir dans l'action, sur l'action — et jamais seul

Le chapitre décrit la pratique réflexive comme l'habitude d'examiner systématiquement son propre enseignement pour l'améliorer, une compétence évaluée au TExES. Il aborde les concepts de Donald Schön de « réflexion-dans-l'action » et « réflexion-sur-l'action ». Bingham décrit les communautés d'apprentissage professionnelles (PLC) comme des groupes d'éducateurs collaborant qui se réunissent régulièrement pour analyser les données des élèves et améliorer l'enseignement.

La réflexion seule peut dériver vers le doute de soi ; la réflexion avec des données et des collègues devient amélioration. La distinction de Schön importe car les deux modes exigent des habitudes différentes — la réflexion dans l'action est un ajustement, la réflexion sur l'action est une analyse. Les PLC rendent le second mode social, si bien que vos angles morts sont repérés par le regard de quelqu'un d'autre.

À essayer: Après votre prochain cours, écrivez trois phrases : ce qui a fonctionné, ce qui n'a pas fonctionné, ce que vous changerez — puis partagez-les avec un collègue.

La meilleure réponse place les élèves d'abord

Bingham explique que les questions du TExES sont fondées sur des scénarios, exigeant des candidats qu'ils sélectionnent la « meilleure » réponse parmi plusieurs options plausibles ; la réponse correcte reflète généralement le choix le plus centré sur l'élève et le plus adapté au développement — « la meilleure réponse est toujours celle qui place l'apprentissage de l'élève d'abord ». L'examen TExES PPR se compose de 100 questions à réponse choisie avec un score de réussite de 240 sur une échelle de 100 à 300.

Les tests de scénarios punissent ceux qui cherchent la réponse « vraie » ; il n'y en a pas, seulement une meilleure. Le critère décisif est toujours le même axe — quelle option centre l'apprentissage et les besoins développementaux de l'élève. Une fois ce filtre intériorisé, les distracteurs plausibles commencent à se trier d'eux-mêmes.

À essayer: À votre prochain entraînement, pour chaque question qui vous hésite, demandez quelle option place l'apprentissage de l'élève d'abord — puis engagez-vous sur celle-là.

Les meilleures citations

- "apprenable, et non une mesure de votre valeur en tant qu'enseignant" - Teri Bingham
- "un état d'esprit de croissance est la conviction que les capacités peuvent être développées grâce au dévouement et au travail acharné" - Carol Dweck (cité par Bingham)
- "répondez aux besoins avant le contenu" - Teri Bingham
- "L'éducateur ne s'engagera pas intentionnellement, sciemment ou par imprudence dans des pratiques trompeuses concernant les politiques officielles du district scolaire." - Code d'éthique des éducateurs du Texas (cité par Bingham)
- "la meilleure réponse est toujours celle qui place l'apprentissage des élèves en premier" - Teri Bingham

Limites

Le livre est conçu pour un seul examen, donc ses cadres — conception à rebours, Maslow, Dweck — arrivent comprimés plutôt qu'explorés ; les lecteurs voulant un traitement approfondi d'une théorie particulière devront se tourner vers d'autres sources. Les heuristiques de réponses aux scénarios, bien qu'utiles, risquent d'enseigner des instincts de passage de test plutôt que du jugement de classe si prises seules. Et parce qu'il est spécifique au Texas, une grande partie des détails d'éthique et de signalement ne se transférera pas à d'autres États sans adaptation.

En une phrase

Le PPR TExES n'est pas un verdict sur votre valeur — c'est un test apprenable, et ce livre vous enseigne exactement ce qu'il récompense.

Pour qui

Les candidats enseignants du Texas se préparant au PPR TExES, en particulier les débutants et quiconque repasse l'examen après un échec de justesse. Également utile pour les mentors et les programmes de certification qui veulent un cadre d'étude domaine par domaine à assigner.