by · Language: FR

Summary by booksummaryai.com —
https://booksummaryai.com/country/fr/-----

Overview

Le "Cours de linguistique générale" de Ferdinand de Saussure est une œuvre posthume, compilée par ses étudiants Charles Bally et Albert Sechehaye à partir de notes de cours donnés à l'Université de Genève entre 1907 et 1911. Ce livre est considéré comme le texte fondateur de la linguistique moderne et du structuralisme. Saussure y propose une approche révolutionnaire de l'étude du langage, en le concevant non pas comme une nomenclature, mais comme un système de signes où chaque élément tire sa valeur de ses relations avec les autres éléments du système.

L'ouvrage introduit des concepts fondamentaux qui ont transformé la discipline, notamment la distinction entre la "langue" (le système abstrait et social de la langue) et la "parole" (l'acte individuel et concret de l'élocution). Il définit le signe linguistique comme l'union arbitraire d'un "signifiant" (l'image acoustique) et d'un "signifié" (le concept). Saussure insiste également sur la nécessité de distinguer l'étude synchronique (l'état de la langue à un moment donné) de l'étude diachronique (l'évolution de la langue à travers le temps). Ces idées ont non seulement jeté les bases de la linguistique structurale, mais ont aussi eu une influence considérable sur d'autres domaines des sciences humaines, tels que l'anthropologie, la philosophie, la critique littéraire et la sémiologie.

Key Takeaways

- La linguistique doit étudier la langue comme un système autonome et non comme une simple nomenclature.
- Le signe linguistique est composé d'un signifiant (image acoustique) et d'un signifié (concept), indissociables comme les deux faces d'une feuille de papier.
- La relation entre le signifiant et le signifié est arbitraire, ce qui signifie qu'il n'y a pas de lien naturel ou logique entre eux.
- La langue est un système de valeurs pures, où chaque élément est défini par ses différences avec les autres éléments du système.
- Il est crucial de distinguer l'étude synchronique (l'état de la langue à un moment donné) de l'étude diachronique (l'évolution de la langue dans le temps).

• La "langue" représente le système social et abstrait de la langue, tandis que la "parole" désigne l'utilisation individuelle et concrète de ce système.

• Le signifiant linguistique est de nature linéaire, se déroulant dans le temps et empêchant la superposition de plusieurs éléments à la fois.

Chapter Summaries

Introduction: Coup d'œil sur l'histoire de la linguistique et définition de son objet

Cette section fondamentale pose les bases de la linguistique saussurienne. Saussure y critique les approches antérieures de la langue, notamment la grammaire normative et la philologie historique, pour leur manque de rigueur scientifique. Il cherche à définir l'objet propre de la linguistique, distinguant la "langue" (système social et abstrait) de la "parole" (acte individuel et concret). Il introduit également la notion de signe linguistique comme une entité psychique à deux faces, le "signifiant" (image acoustique) et le "signifié" (concept), et souligne l'arbitraire du signe et le caractère linéaire du signifiant. Cette introduction est cruciale pour comprendre la révolution saussurienne.

Partie I: Principes généraux

Cette partie développe les concepts fondamentaux introduits dans l'introduction. Saussure y expose la nature du signe linguistique, insistant sur son caractère arbitraire (pas de lien naturel entre signifiant et signifié) et linéaire (le signifiant se déroule dans le temps). Il établit la distinction capitale entre la langue (système de signes) et la parole (usage individuel de ce système). Une autre distinction majeure est celle entre la linguistique synchronique (étude de la langue à un moment donné) et la linguistique diachronique (étude de l'évolution de la langue dans le temps), affirmant la primauté de la synchronie pour comprendre le système linguistique.

Partie II: Linguistique synchronique

Cette section se concentre sur l'étude de la langue en tant que système à un moment donné. Saussure y analyse les entités concrètes de la langue, montrant qu'elles n'existent que par leurs relations au sein du système. Il introduit les concepts de rapports syntagmatiques (relations entre les unités présentes dans la chaîne parlée, comme dans une phrase) et de rapports associatifs ou paradigmatiques (relations entre les unités qui peuvent se substituer les unes aux autres, comme des mots de même catégorie grammaticale). La notion de "valeur linguistique" est centrale ici, expliquant que la signification d'un signe est déterminée par ses différences avec les autres signes du système.

Partie III: Linguistique diachronique

Cette partie aborde l'étude de l'évolution des langues à travers le temps. Saussure y examine les facteurs de changement linguistique, tels que les altérations phonétiques, l'analogie (tendance à régulariser les formes irrégulières sur le modèle de formes existantes), et l'étymologie populaire

(réinterprétation d'un mot par rapprochement avec un autre mot connu). Il montre que les changements diachroniques, bien qu'affectant les signes individuels, ne modifient pas nécessairement la structure du système linguistique de manière immédiate ou prévisible. La diachronie est présentée comme une succession d'états synchroniques.

Partie IV: Géographie linguistique

Cette section explore la répartition spatiale des faits linguistiques et la diversité des langues. Saussure y discute des dialectes et des patois, et de la manière dont les innovations linguistiques se propagent géographiquement, créant des "ondes" ou des isoglosses. Il analyse les facteurs qui influencent la diffusion des traits linguistiques, tels que les barrières géographiques ou les contacts entre populations. L'objectif est de comprendre comment les langues se différencient et se regroupent sur un territoire donné, et comment ces variations spatiales reflètent l'histoire et les dynamiques sociales des communautés linguistiques.

Partie V: Questions de linguistique rétrospective

La dernière partie du Cours aborde des sujets connexes à la linguistique générale. Saussure y discute de la relation entre la langue et l'écriture, soulignant que l'écriture est un système secondaire de représentation de la langue parlée, et non la langue elle-même. Il critique la tendance à confondre les deux et à accorder une primauté indue à l'écriture. Il examine également la place de la grammaire et de la philologie dans l'étude de la langue, réaffirmant la nécessité d'une approche scientifique et systématique de la linguistique, distincte de ces disciplines traditionnelles.

Themes

- Linguistique structurale
- Signe linguistique
- Synchronie et diachronie
- Langue et parole
- Arbitraire du signe
- Système de valeurs

Frequently Asked Questions

De quoi parle le Cours de linguistique générale de Ferdinand de Saussure ?

Ce livre est une œuvre fondatrice de la linguistique moderne. Il explore la nature du langage en tant que système de signes, introduisant des concepts clés comme la distinction entre la langue et la parole, le caractère arbitraire du signe linguistique (composé d'un signifiant et d'un signifié), et la nécessité de distinguer l'étude synchronique de l'étude diachronique de la langue.

Le Cours de linguistique générale de Ferdinand de Saussure vaut-il la peine d'être lu ?

Oui, absolument. C'est un texte essentiel pour quiconque s'intéresse à la linguistique, à la sémiologie, à la philosophie du langage ou aux sciences humaines en général. Bien que dense, il offre une compréhension profonde des mécanismes du langage et a eu une influence majeure sur de nombreuses disciplines, posant les bases du structuralisme.

Qui devrait lire le Cours de linguistique générale de Ferdinand de Saussure ?

Ce livre est indispensable pour les étudiants et chercheurs en linguistique, sémiologie, philosophie, littérature, anthropologie et sociologie. Toute personne curieuse de comprendre les fondements théoriques du langage et son fonctionnement en tant que système y trouvera une lecture enrichissante et stimulante.

Combien de temps faut-il pour lire le Cours de linguistique générale de Ferdinand de Saussure ?

Le temps de lecture varie considérablement en fonction du lecteur et de son niveau de familiarité avec les concepts. Pour une lecture attentive et studieuse, il faut généralement compter entre 8 et 15 heures, voire plus, étant donné la densité et l'importance des concepts abordés.

Best Quotes

“La linguistique a pour unique et véritable objet la langue envisagée en elle-même et pour elle-même.”

Introduction, Chapitre III: L'objet de la linguistique

Cette phrase fondamentale établit le cadre de la linguistique saussurienne, insistant sur l'autonomie de la langue comme système. Elle marque une rupture avec les approches historiques ou psychologiques antérieures, définissant l'objet d'étude propre à la discipline.

“Le signe linguistique unit non une chose et un nom, mais un concept et une image acoustique.”

Première partie, Chapitre I: Nature du signe linguistique

Saussure définit ici le signe linguistique comme une entité psychique à deux faces: le signifié (concept) et le signifiant (image acoustique). Cette distinction est cruciale pour comprendre la nature abstraite et relationnelle du langage.

“Le lien unissant le signifiant au signifié est arbitraire.”

Première partie, Chapitre I: Nature du signe linguistique

Ce principe central signifie qu'il n'y a aucune motivation naturelle ou logique entre le son d'un mot et l'idée qu'il représente. L'arbitraire est une convention sociale, essentielle à la flexibilité et à l'évolution des langues.

“Le signifiant, étant de nature auditive, se déroule dans le temps seul et a les caractères qu'il emprunte au temps: a) il représente une étendue; b) cette étendue est mesurable dans une seule dimension: c'est une ligne.”

Première partie, Chapitre II: Les deux caractères primordiaux du signe linguistique

Ce principe de linéarité du signifiant souligne que les sons du langage se succèdent dans le temps, formant une chaîne. Cela a des implications majeures pour l'analyse des rapports syntagmatiques et la structure des énoncés.

“La langue est à la fois un produit social de la faculté du langage et un ensemble de conventions nécessaires adoptées par le corps social pour permettre l'exercice de cette faculté chez les individus.”

Introduction, Chapitre IV: Linguistique de la langue et linguistique de la parole

Saussure distingue ici la langue (système social et abstrait) de la parole (acte individuel). La langue est le code partagé, le trésor collectif, tandis que la parole est son utilisation concrète et variée par les locuteurs.

“La langue est un système où tout se tient.”

Première partie, Chapitre IV: La valeur linguistique

Cette formule concise exprime l'idée que la langue est une structure cohérente et interdépendante. Chaque élément linguistique tire sa signification et sa fonction de ses relations avec les autres éléments du système.

“La linguistique synchronique s'occupera des rapports logiques et psychologiques reliant des termes coexistants et formant un système, tels qu'ils sont perçus par la même conscience collective.”

Deuxième partie, Chapitre V: La linguistique statique et la linguistique évolutive

Saussure introduit la distinction fondamentale entre synchronie (étude de la langue à un moment donné) et diachronie (étude de son évolution). La synchronie est privilégiée pour comprendre le système linguistique en tant que tel.

“Dans la langue il n'y a que des différences sans termes positifs.”

Première partie, Chapitre IV: La valeur linguistique

Cette affirmation radicale signifie que les unités linguistiques n'ont pas de sens intrinsèque ou absolu, mais sont définies par ce qu'elles ne sont pas, par leurs oppositions avec les autres unités du système. La valeur est purement différentielle.

“La langue est une forme et non une substance.”

Première partie, Chapitre IV: La valeur linguistique

Cette idée souligne que la langue n'est pas faite de sons ou de concepts en soi, mais de la manière dont ces éléments sont structurés et organisés en un système de relations. C'est l'agencement qui crée le sens.

“Le point de vue crée l'objet.”

Introduction, Chapitre III: L'objet de la linguistique

Cette maxime méthodologique affirme que l'objet d'étude d'une science n'est pas donné d'avance, mais est construit par la perspective que le chercheur adopte. Pour la linguistique, c'est le point de vue qui définit la langue comme système.

“Les rapports syntagmatiques sont in praesentia; ils reposent sur deux ou plusieurs termes également présents dans une série effective.”

Deuxième partie, Chapitre VI: Les rapports syntagmatiques et les rapports associatifs

Les rapports syntagmatiques décrivent les combinaisons d'unités linguistiques qui se succèdent dans la chaîne parlée, comme les mots dans une phrase. Ils sont concrets et observables dans l'énoncé.

“Les rapports associatifs (ou paradigmatiques) sont in absentia; ils unissent des termes virtuels dans une série mnémonique virtuelle.”

Deuxième partie, Chapitre VI: Les rapports syntagmatiques et les rapports associatifs

Les rapports associatifs concernent les liens mentaux entre des unités qui pourraient se substituer les unes aux autres dans un même contexte (par exemple, synonymes, mots de même famille). Ils sont virtuels et basés sur la mémoire.

“Le temps altère toutes choses, il n'y a pas de raison pour que la langue échappe à cette loi universelle.”

Deuxième partie, Chapitre V: La linguistique statique et la linguistique évolutive

Cette observation justifie l'existence de la linguistique diachronique. Bien que Saussure privilégie l'étude synchronique du système, il reconnaît que la langue est soumise au changement inévitable au fil du temps.

“La langue est un système de valeurs pures.”

Première partie, Chapitre IV: La valeur linguistique

Cette formulation résume l'idée que la signification des éléments linguistiques n'est pas absolue mais dépend de leur position et de leurs différences au sein du système. La valeur est relationnelle et différentielle.

“Le signe est une entité à deux faces.”

Première partie, Chapitre I: Nature du signe linguistique

C'est une manière simple et efficace de rappeler la nature duale du signe linguistique, composé inséparablement du signifiant (image acoustique) et du signifié (concept), comme les deux faces d'une feuille de papier.

Questions & Answers

Quel est l'objectif principal du "Cours de linguistique générale" ?

L'objectif principal du "Cours de linguistique générale" est de définir la linguistique comme une science autonome et de délimiter son objet d'étude. Saussure cherche à établir les principes fondamentaux de la langue en tant que système, en se concentrant sur sa structure interne plutôt que sur son histoire ou ses manifestations individuelles, posant ainsi les bases du structuralisme linguistique.

Quelle est la distinction fondamentale que Saussure établit entre la "langue" et la "parole" ?

Saussure distingue la "langue" comme un système abstrait de signes et de règles, partagé par une communauté linguistique, un trésor collectif et social. La "parole", en revanche, est l'acte individuel et concret d'utiliser ce système, c'est-à-dire les énoncés réels produits par les locuteurs. La langue est essentielle pour la parole, mais la parole est nécessaire pour l'évolution de la langue.

Comment Saussure définit-il le signe linguistique et ses composantes ?

Saussure définit le signe linguistique comme une entité psychique à deux faces, inséparables et réciproquement impliquantes. Ces deux composantes sont le "signifié", qui est le concept ou l'idée mentale, et le "signifiant", qui est l'image acoustique ou la forme sonore. Le signe n'unit pas un nom et une chose, mais un concept et une image sonore dans l'esprit.

Qu'entend-on par le principe de l'arbitraire du signe linguistique ?

Le principe de l'arbitraire du signe signifie qu'il n'y a aucun lien naturel, logique ou motivé entre le signifiant (la forme sonore d'un mot) et le signifié (le concept qu'il représente). La relation est

conventionnelle et immotivée. Par exemple, il n'y a aucune raison intrinsèque pour que le concept d'"arbre" soit associé à la séquence sonore "arbre" en français, plutôt qu'à "tree" en anglais.

Pourquoi la linéarité du signifiant est-elle un caractère primordial du signe ?

La linéarité du signifiant est primordiale car, étant de nature auditive, il se déroule nécessairement dans le temps et occupe une étendue mesurable en une seule dimension. Cela signifie que les unités linguistiques se succèdent les unes après les autres dans la chaîne parlée, formant une séquence. Ce caractère impose des contraintes sur la manière dont les éléments peuvent être combinés et perçus.

Quelle est la différence entre la linguistique synchronique et la linguistique diachronique ?

La linguistique synchronique étudie la langue telle qu'elle existe à un moment donné, en se concentrant sur les relations entre les éléments coexistants qui forment un système. Elle est statique. La linguistique diachronique, en revanche, étudie l'évolution de la langue à travers le temps, en analysant les changements et les transformations des éléments linguistiques. Elle est dynamique et historique.

Comment Saussure explique-t-il la notion de "valeur linguistique" ?

La valeur linguistique d'un signe n'est pas déterminée par son contenu propre, mais par ses relations d'opposition et de différence avec les autres signes du système. Un signe n'a de sens que parce qu'il n'est pas un autre signe. Par exemple, la valeur du mot "mouton" en français est différente de celle de "sheep" en anglais, car "mouton" peut aussi désigner la viande, contrairement à "sheep".

Quels sont les rapports syntagmatiques et les rapports associatifs (paradigmatiques) ?

Les rapports syntagmatiques sont des relations "in praesentia" entre des unités linguistiques qui se combinent et se succèdent dans la chaîne parlée (par exemple, les mots dans une phrase). Les rapports associatifs (ou paradigmatiques) sont des relations "in absentia" entre des unités qui pourraient se substituer les unes aux autres dans un contexte donné, formant des séries mentales (par exemple, les synonymes ou les mots de même famille).

Pourquoi Saussure insiste-t-il sur l'étude de la langue "en elle-même et pour elle-même" ?

Saussure insiste sur cette approche pour délimiter clairement l'objet de la linguistique et la distinguer d'autres disciplines. Il estime que la langue doit être étudiée comme un système autonome, avec ses propres lois internes, sans être réduite à la psychologie individuelle, à l'histoire des peuples, ou à d'autres facteurs externes. C'est la condition pour que la linguistique devienne une science rigoureuse.

Quel rôle joue le "circuit de la parole" dans la théorie saussurienne ?

Le circuit de la parole est un modèle simplifié que Saussure utilise pour illustrer le processus de communication entre deux individus. Il décrit l'échange entre un locuteur (qui encode un message) et un auditeur (qui le décode), impliquant des processus psychiques (concept, image acoustique) et physiques (ondes sonores). Ce circuit met en évidence l'interaction entre la langue et la parole dans la communication.

Comment le temps affecte-t-il la langue selon Saussure ?

Selon Saussure, le temps est un facteur inévitable de changement pour la langue. Bien que la langue soit un système relativement stable à un moment donné (synchronie), elle est constamment soumise à l'altération et à l'évolution au fil des siècles (diachronie). Le temps agit comme une force qui modifie les signes, les relations et la structure de la langue, sans que les locuteurs en aient toujours conscience.

Quelle est la relation entre l'immutabilité et la mutabilité du signe linguistique ?

Saussure explique que le signe linguistique est à la fois immuable et mutable. Il est immuable car, étant arbitraire et conventionnel, aucun individu ne peut le modifier à volonté; il est imposé par la communauté. Il est mutable car, avec le temps et l'usage collectif, le lien arbitraire entre signifiant et signifié peut se modifier, entraînant l'évolution des mots et des structures linguistiques.

Que signifie l'affirmation "le point de vue crée l'objet" dans le contexte de la linguistique ?

Cette affirmation signifie que l'objet d'étude de la linguistique, la langue, n'est pas une entité naturelle ou préexistante, mais est construit par la perspective spécifique que le linguiste adopte. Pour Saussure, c'est en choisissant d'étudier la langue comme un système de signes, distinct de la parole et des autres faits humains, que la linguistique peut se constituer en science et définir son propre objet.

Comment Saussure aborde-t-il la question de l'identité des unités linguistiques ?

Pour Saussure, l'identité d'une unité linguistique (comme un mot ou un phonème) n'est pas définie par sa substance matérielle ou son contenu intrinsèque, mais par sa place et ses relations au sein du système. Une unité est identique à elle-même non pas parce qu'elle est toujours la même, mais parce qu'elle maintient les mêmes relations différentielles avec les autres unités du système, indépendamment de ses variations concrètes.

Quel est l'héritage majeur du "Cours de linguistique générale" pour la linguistique moderne ?

Spoiler: L'héritage majeur du "Cours de linguistique générale" est d'avoir fondé le structuralisme linguistique, qui a profondément influencé non seulement la linguistique mais aussi d'autres sciences humaines (anthropologie, sémiologie, philosophie). Il a établi la langue comme un système autonome de signes, introduit des distinctions fondamentales (langue/parole, synchronie/diachronie) et mis en lumière la nature arbitraire, linéaire et différentielle du signe,

offrant une méthodologie nouvelle pour l'étude du langage.