الرد على المنطقيين

by ابن تيمية · Language: AR

Summary by booksummaryai.com — https://booksummaryai.com/country/ar/الرد-على-المنطقيين

Overview

يبدأ الكتاب بتقديم عام للمنطق ومكانته عند الفلاسفة والمتكلمين، ثم يشرع في تفكيك أسسه ومفاهيمه الرئيسية. إنه في كثير من الأحيان يؤدي إلى المغالطات والتعقيد غير المبرر، ويتعارض مع المنهج القرآني والنبوي في الاستدلال. إلى العلوم الإسلامية عبر الفلسفة اليونانية. يرى ابن تيمية أن هذا المنطق ليس ضروريا لتحصيل المعرفة الصحيحة، بل "الرد على المنطقيين" لشيخ الإسلام ابن تيمية هو عمل نقدي ضخم ومفصل يستهدف المنطق الأرسطي الذي تسرب كتاب

في تحصيل الحقائق الدينية والعقلية، وأن الانشغال بالمنطق الصوري قد أضر بالعلوم الشرعية والعقلية على حد سواء. تيمية إلى أن المنهج القرآني في الاستدلال، القائم على الفطرة والعقل السليم والوحي، هو الأقوم والأصوب والأكثر إفادة نادر في المسائل الإلهية والطبيعية، وأن نتائجه غالبا ما تكون تحصيل حاصل أو مبنية على مقدمات ظنية. يخلص ابن غير جامعة مانعة. كما يبين أن القياس المنطقي، خاصة قياس الشمول، لا يفيد اليقين إلا إذا كانت مقدماته يقينية، وهذا غالبا ما تكون متعذرة التحقق، وأن التعريفات المنطقية لا تضيف بالضرورة معرفة جديدة أو يقينا، بل قد تكون دورية أو مفهومي "الحد" (التعريف) و"القياس" (الاستدلال) اللذين يعدان عماد المنطق الأرسطي. يوضح أن شروط الحد المنطقي يتناول ابن تيمية بالتحليل والنقد الشديدين

Key Takeaways

- المنطق الأرسطي ليس ضروريا لتحصيل المعرفة الصحيحة أو اليقين في المسائل الدينية والعقلية.
- المنطقية (الحدود) غالبا ما تكون معيبة وغير قادرة على تحقيق شروطها الصارمة، ولا تضيف معرفة حقيقية. التعريفات
- المنطقي لا يفيد اليقين إلا إذا كانت مقدماته يقينية، وهو أمر نادر، وقد يؤدي إلى نتائج خاطئة أو تحصيل حاصل. القياس
- المنهج القرآني والنبوي في الاستدلال والتفكير هو الأقوم والأكثر فاعلية في الوصول إلى الحقائق.
- الانشغال بالمنطق الصوري قد أضر بالعلوم الشرعية والعقلية، وأدخل فيها تعقيدات ومغالطات لا طائل منها.
- والفطرة السوية، المدعومة بالوحي، كافية للاستدلال الصحيح دون الحاجة إلى قواعد المنطق اليوناني المعقدة. العقل السليم

Chapter Summaries

المقدمة وبيان الدافع للتأليف

جوانبه مخالف للعقل الصريح والنقل الصحيح، ويقدم لمحة عامة عن منهجه النقدي الذي سيتناوله في الفصول اللاحقة. النصوص الشرعية والمسائل العقلية. يؤكد على أن المنطق ليس آلة جامعة للعلوم كما يدعي أصحابه، بل هو في كثير من قد اعتمدوا على المنطق الأرسطي كأداة ضرورية لتحصيل اليقين في العقائد، مما أدى إلى خلط واضطراب في فهم انتشار المنطق اليوناني بين المسلمين وتأثيره على العلوم الشرعية والعقلية. يوضح أن كثيرا من المتكلمين والفلاسفة

يتناول ابن تيمية في هذا الجزء دوافعه لتأليف الكتاب، مشيرا إلى

نقد مفهوم الحد (التعريف التام)

يختلفون في حدود كثيرة، مما يدل على عدم يقينيتها وصعوبة ضبطها، وأنها لا تفيد في معرفة الماهيات كما يزعمون. المنطقي، بل يمكن إدراكها بالوصف والتمييز والحدود اللفظية التي هي أيسر وأكثر فائدة. يبين أن المنطقيين أنفسهم محاولة تطبيقه على جميع الموجودات تؤدي إلى تكلف وعجز. يوضح أن معرفة حقائق الأشياء لا تتوقف على هذا الحد "الحد التام" الأرسطي، وهو التعريف بالجنس والفصل. يرى أن هذا النوع من التعريفات نادر التحقق في الواقع، وأن يخصص ابن تيمية جزءا كبيرا لنقد مفهوم

نقد مفهوم القياس المنطقي (القياس الصوري)

الشرعي الذي يعتمد على الشبه والعلل المستنبطة من النصوص، ويؤكد أن القياس الشرعي أكثر نفعا ويقينا في بابه. لا يفيد علما جديدا بالضرورة، بل هو تحصيل حاصل أو تكرار لما هو معلوم في المقدمات. يقارن بينه وبين القياس والمقدمات الكبرى غالبا ما تكون مستنبطة من الاستقراء أو الحس، وهي ليست يقينية بذاتها. يرى أن القياس المنطقي يجادل بأن اليقين الذي يدعيه المنطقيون لهذا القياس ليس مطلقا، لأن صحة النتيجة تتوقف على صحة المقدمات، ينتقل ابن تيمية إلى نقد القياس المنطقي، وهو القياس الصوري المبني على المقدمات الكلية.

مقارنة بين القياس المنطقي والقياس الشرعي

الذي يرى أنه عقيم في كثير من الأحيان ولا يؤدي إلى معرفة جديدة أو يقين حقيقي في المسائل الإلهية والطبيعية. الشرعي هو الذي استخدمه الأنبياء والفقهاء، وهو الذي يفيد الظن الغالب أو اليقين في مجاله، بخلاف القياس المنطقي قياس تمثيلي أو استقرائي في جوهره. بينما القياس المنطقي هو قياس شمولي من الكلي إلى الجزئي. يبين أن القياس يوضح أن القياس الشرعي يعتمد على إثبات حكم لشيء لوجود علة جامعة بينه وبين شيء آخر ثبت له الحكم بالنص، وهو يعقد ابن تيمية مقارنة تفصيلية بين القياس المنطقي الصوري والقياس الشرعي (الفقهي).

نقد مفهوم البرهان واليقين المنطقي

بديهية أو يقينية، هي في الحقيقة محل نزاع أو مبنية على افتراضات خاطئة، مما يزعزع أساس البرهان المنطقي. من الوحي الإلهي والعقل السليم الذي لا يتناقض مع النقل الصحيح. يوضح أن كثيرا من القضايا التي يعتبرها المنطقيون والغيبيات، لأن مقدماته غالبا ما تكون ظنية أو مستندة إلى الحس والاستقراء الناقص. يؤكد أن اليقين الحقيقي يأتي أنه الطريق الوحيد لليقين المطلق. يرى أن البرهان لا يمكن أن يؤدي إلى يقين في كل المسائل، خاصة في الإلهيات يتناول ابن تيمية مفهوم البرهان المنطقي الذي يزعم المنطقيون

نقد المقولات العشر الأرسطية

والتعقيد، وأنها لا تتفق مع التصور الإسلامي للوجود الذي يرى أن الله خالق كل شيء ولا يحده شيء من هذه المقولات. ولا ضرورية لفهم الوجود. يوضح أن بعض هذه المقولات متداخلة أو يمكن رد بعضها إلى بعض، وأنها لا تخلو من التكلف لا تعبر بدقة عن حقائق الأشياء، بل هي تقسيمات اصطلاحية قد تكون مفيدة في بعض السياقات ولكنها ليست مطلقة الأين، متى، الوضع، الملك، أن يفعل، أن ينفعل، الإضافة). يرى أن هذه المقولات ليست شاملة لجميع الموجودات، وأنها ينتقد ابن تيمية المقولات العشر التي وضعها أرسطو (الجوهر، الكم، الكيف،

بيان فساد مقدمات المنطق

إلى نتائج خاطئة أو متناقضة، خاصة عند تطبيقها على مسائل العقيدة والغيبيات، مما يفسد الغاية المرجوة من المنطق. أنفسهم في تحديد هذه المقدمات وتطبيقها، دليل على عدم يقينيتها. يؤكد أن الاعتماد على هذه المقدمات يؤدي من الاستقراء الناقص، أو أنها مجرد اصطلاحات لا تعبر عن حقائق ثابتة. يوضح أن الخلافات الكثيرة بين المنطقيين

الخاصة، العرض العام) والمقدمات التي يبنى عليها القياس. يجادل بأن هذه المقدمات غالبا ما تكون ظنية أو مستقاة يركز ابن تيمية على تحليل مقدمات المنطق الأرسطي، مثل الكليات الخمس (الجنس، الفصل، النوع،

المنطق وأثره في العلوم الشرعية والعقلية

فهم الحقائق الإلهية، بل كان سببا في الجدل العقيم والتعصب المذهبي، ويؤكد أن السلف الصالح لم يكونوا بحاجة إليه. أن المنطق لم يزد العلماء إلا حيرة وشكا في كثير من الأحيان، وأنه لم يقدم فائدة حقيقية في استنباط الأحكام الشرعية أو وإلى إحداث بدع ومخالفات في العقيدة، وإلى صرف الناس عن فهم النصوص الشرعية على وجهها الصحيح. يوضح المنطق اليوناني في العلوم الشرعية والعقلية. يرى أن إدخال المنطق قد أدى إلى تعقيد المسائل الشرعية والفلسفية، يتناول ابن تيمية الآثار السلبية لاعتماد

الرد على دعوى أن المنطق آلة العلوم

الصحيح، كاف لتحصيل المعارف والعلوم دون الحاجة إلى قواعد المنطق المعقدة التي غالبا ما تكون عقيمة أو مضللة. فقد أبدعوا في علومهم وحققوا إنجازات عظيمة. يرى أن العقل البشري السليم، مع الاستعانة بالوحي والتجربة والاستقراء أعظم العلماء في مختلف الفنون، من فقهاء ومحدثين ولغويين وأطباء، لم يكونوا على دراية بالمنطق الأرسطي، ومع ذلك ابن تيمية دعوى المنطقيين بأن المنطق هو الآلة الجامعة للعلوم، وأنه لا يمكن تحصيل العلوم إلا به. يوضح أن كثيرا من يفند

المنطق وعلاقته بالفلسفة والكلام

الإسلامي، وأنه أدى إلى صراعات فكرية وعقدية لا طائل من ورائها، ويؤكد على ضرورة التحرر من هذه التبعية الفكرية. للعقيدة الإسلامية الصحيحة. يبين أن المنطق كان بوابة لدخول كثير من الشبهات والآراء الفلسفية الدخيلة على الفكر اعتمدوا على المنطق كأداة أساسية لبناء مذاهبهم العقدية والفلسفية، مما أدى إلى تبني كثير من الأفكار المخالفة في العلاقة الوثيقة بين المنطق اليوناني والفلسفة اليونانية وعلم الكلام الإسلامي. يوضح كيف أن الفلاسفة والمتكلمين يبحث ابن تيمية

خاتمة وتأكيد على منهج أهل السنة والجماعة

المعقدة لإثباته، وأن الفطرة السليمة كافية لإدراك كثير من الحقائق، ويختتم بالدعوة إلى التمسك بالكتاب والسنة. والعقل السليم الذي لا يتناقض معه، وعلى الاستقراء والتجربة الصحيحة. يؤكد على أن الحق لا يحتاج إلى قواعد المنطق ومضللا. يدعو إلى العودة إلى منهج السلف الصالح في فهم الدين والعالم، وهو المنهج الذي يعتمد على الوحي الإلهي النقاط التي تناولها، مؤكدا على أن المنطق اليوناني ليس ضروريا لتحصيل العلوم الشرعية أو العقلية، بل قد يكون ضارا يختتم ابن تيمية كتابه بتلخيص لأهم

Themes

- نقد المنطق الأرسطي
- أصالة الفكر الإسلامي
- مناهج الاستدلال الشرعي
- حدود العقل
- الوحي والعقل

Frequently Asked Questions

What is الرد على المنطقيين about?

الصحيحة، بل إنه قد يؤدي إلى الأخطاء والتعقيد، ويقدم المنهج القرآني في الاستدلال كبديل أفضل وأكثر وضوحا. الأرسطي الذي تبناه بعض الفلاسفة والمتكلمين المسلمين. يجادل ابن تيمية بأن هذا المنطق ليس ضروريا للمعرفة يتناول كتاب "الرد على المنطقيين" لابن تيمية نقدا شاملا ومفصلا للمنطق

Is الرد على المنطقيين worth reading?

العقل والوحي، ويعد مرجعا أساسيا لفهم موقف ابن تيمية من الفلسفة والمنطق، وتأثيره على الفكر الإسلامي اللاحق. يهتم بالفلسفة الإسلامية، وتاريخ العلوم العقلية في الإسلام، ونقد المنطق. إنه يقدم رؤية فريدة وعميقة حول العلاقة بين نعم، الكتاب ذو أهمية بالغة لمن

Who should read الرد على المنطقيين?

في فهم أعمق للمنهج النقدي لابن تيمية، وكيفية تعامله مع الأفكار الوافدة، وتأسيسه لمنهج استدلالي إسلامي أصيل. هذا الكتاب للطلاب والباحثين في الفلسفة الإسلامية، وعلم الكلام، وأصول الفقه، والمنطق. كما أنه مفيد لكل من يرغب ينصح بقراءة

How long does it take to read الرد على المنطقيين?

محتواه حوالي 720 دقيقة (12 ساعة) أو أكثر، اعتمادا على سرعة القارئ وخبرته في الموضوعات الفلسفية والمنطقية. "الرد على المنطقيين" من الأعمال الضخمة والعميقة التي تتطلب تركيزا وتأملا. قد يستغرق قراءته بشكل متأن وفهم يعد كتاب

Best Quotes

"إن المنطق لا يحتاج إليه الذكي، ولا ينتفع به البليد."

أن يعالج قصور الفهم لدى من يفتقر إليهما. هي حجر الزاوية في نقده لادعاء المنطقيين بأن علمهم هو آلة العلوم. موقف ابن تيمية من المنطق اليوناني، حيث يرى أنه لا يضيف شيئا لمن يمتلك الفطرة السليمة والذكاء، ولا يستطيع هذه المقولة تلخص

Questions & Answers

ما هو الموضوع الرئيسي لكتاب "الرد على المنطقيين"؟

الكتاب بين المنهج المنطقي المعقد والمنهج القرآني الفطري في الاستدلال، مؤكدا على تفوق الأخير في إدراك الحقائق. بيان قصور هذا المنطق وعجزه عن تحقيق اليقين في المسائل الإلهية والطبيعية، بل قد يوقع في الشك والضلال. يقارن يتناول الكتاب نقد المنطق اليوناني، خاصة منطق أرسطو، من منظور إسلامي وعقدي. يهدف ابن تيمية إلى

لماذا ألف ابن تيمية هذا الكتاب؟

تيمية أن هذا التوجه يهدد العقيدة الصحيحة ويؤدي إلى الشكوك والبدع، فكان لابد من بيان عواره وتقديم البديل الشرعي. اليوناني في عصره، وتأثر كثير من المتكلمين والفقهاء به، واعتبارهم إياه آلة للعلوم وشرطا للنظر الصحيح. رأى ابن ألف ابن تيمية الكتاب ردا على انتشار الفلسفة والمنطق

ما هي أبرز الحجج التي استخدمها ابن تيمية لنقد المنطق؟

أو بديهية لا تضيف جديدا، وأن كثيرا من الأذكياء لم يحتاجوا إليه، وأن البلداء لم ينتفعوا به، مما يدل على عدم جدواه. وأن تعاريفه (الحدود) ناقصة أو مستحيلة التحقق في كثير من الأمور الكلية. كما بين أن قياساته (البراهين) عقيمة استخدم ابن تيمية حججا متعددة، منها أن المنطق لا يوصل إلى اليقين في المسائل العقدية،

ما هو موقف ابن تيمية من "الحد التام" الذي يسعى إليه المناطقة؟

اللفظي والتكلف دون فائدة حقيقية في إدراك الحقائق، بل قد يوقع في اللبس والخطأ، مما يبرز قصور المنهج المنطقي. متعذر في كثير من الأمور، خاصة في المعاني الكلية والمجردة كالإيمان والعدل. ويعتبر أن السعي إليه يؤدي إلى التعقيد يرى ابن تيمية أن "الحد التام" (التعريف الجامع المانع) الذي يهدف المناطقة إلى تحقيقه هو أمر

كيف يقارن ابن تيمية بين المنهج المنطقي والمنهج القرآني في الاستدلال؟

يعتمد المنطق على مصطلحات معقدة وقواعد صارمة قد توقع في المغالطات وتحجب الحقائق، مما يجعله أدنى مرتبة. وحججا عقلية بسيطة ومباشرة توصل إلى الحقائق بيسر وسهولة، بعيدا عن التعقيدات المصطلحية. على النقيض، ابن تيمية المنهج القرآني في الاستدلال، معتبرا إياه أكثر وضوحا وفطرة ويقينا. يرى أن القرآن يستخدم أمثلة محسوسة يفضل

ما هي أهمية هذا الكتاب في الفكر الإسلامي؟

المنهج السلفي في التعامل مع العقائد بعيدا عن التعقيدات الفلسفية والكلامية، مؤكدا على أصالة المنهج الشرعي. ومفصلا. لقد أثر بشكل كبير على المدارس الفكرية اللاحقة التي رفضت المنطق أو قللت من شأنه، وساهم في ترسيخ يعتبر الكتاب من أهم الأعمال التي نقدت الفلسفة والمنطق اليوناني في التاريخ الإسلامي، حيث قدم نقدا شاملا

هل يرفض ابن تيمية العقل بشكل مطلق في هذا الكتاب؟

العقل في فهم الوحي وتصديقه، لا في معارضته أو تقديم قواعد المنطق عليه، فالعقل السليم لا يعارض النقل الصحيح. والتفكر، وبين المنطق الصوري اليوناني الذي يراه منهجا قاصرا ومخالفا للفطرة في كثير من جوانبه. هو يدعو إلى استخدام لا يرفض ابن تيمية العقل مطلقا، بل يميز بين العقل الفطري السليم الذي يوافق الوحي ويستخدم في التدبر

ما هو مفهوم "القياس" الذي ينتقده ابن تيمية في المنطق؟

بالقياس الفقهي الذي يراه أكثر عملية وفائدة في استنباط الأحكام الشرعية، لأنه يعتمد على الشبه بين الفروع والأصول. حاصل (النتيجة متضمنة في المقدمات ولا يضيف جديدا) أو أن يكون غير يقيني ويعتمد على مقدمات ظنية. ويقارنه (القياس المنطقي) الذي يعتمد على مقدمات كبرى وصغرى للوصول إلى نتيجة. يرى أن هذا القياس إما أن يكون تحصيل ينتقد ابن تيمية "القياس الأرسطي"

ما هي الآثار السلبية التي يرى ابن تيمية أن المنطق قد يسببها؟

الحقائق بدلا من كشفها، ويشتت الأذهان عن العلوم النافعة ويشغلها بما لا طائل تحته، مما يضيع الأوقات والجهود. البدع والضلالات بسبب اعتماده على الظن والتخمين بدلا من اليقين. كما يرى أنه يسبب التعقيد اللفظي الذي يحجب يرى ابن تيمية أن المنطق قد يؤدي إلى الشك في العقائد الدينية، والوقوع في

هل يقدم ابن تيمية بديلا للمنطق اليوناني في كتابه؟

الفقهي) الذي يراه أقرب إلى العقل وأكثر فائدة وعملية من القياس المنطقي، لأنه ينطلق من المشاهد والمحسوس. والأدلة الحسية والعقلية الواضحة التي يفهمها عامة الناس وخاصتهم. كما يدعو إلى استخدام القياس التمثيلي (القياس نعم، يقدم ابن تيمية بديلا يتمثل في المنهج القرآني والنبوي في الاستدلال، والذي يعتمد على الفطرة السليمة،

ما هي علاقة هذا الكتاب بكتب ابن تيمية الأخرى في نقد الفلسفة؟

المنطقيين" تحديدا على أداة الفلاسفة الأساسية وهي المنطق، مبينا عواره قبل الخوض في تفاصيل آرائهم الفلسفية. الأخرى مثل "درء تعارض العقل والنقل" و"بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية". يركز "الرد على هذا الكتاب جزء من مشروع ابن تيمية الأكبر في نقد الفلسفة اليونانية وعلم الكلام، ويعد مكملا لكتبه

ما هو رأي ابن تيمية في فائدة المنطق في العلوم الدنيوية؟

والملاحظة والاستدلال الفطري السليم هي الأدوات الحقيقية والفعالة لهذه العلوم، وليست القواعد الصورية المجردة. في الطب والهندسة والزراعة وغيرها من العلوم والصناعات دون الحاجة إلى قواعد المنطق المعقدة. يعتبر أن التجربة ابن تيمية أن المنطق قد لا يكون له فائدة حقيقية حتى في العلوم الدنيوية والتطبيقية. يوضح أن الناس قد أدركوا الحقائق يرى

ما هي الفئة التي كان ابن تيمية يستهدفها بنقده للمنطق؟

الإسلامي وإعادته إلى أصوله النقية المستمدة من الكتاب والسنة، بعيدا عن التأثر بالمناهج الدخيلة التي قد تضر بالعقيدة. أساسا للعقائد الدينية، وكذلك طلاب العلم الذين قد يغترون به ويظنون أنه سبيل اليقين. كان يسعى لتصحيح مسار الفكر كان ابن تيمية يستهدف بشكل أساسي المتكلمين والفلاسفة الذين تبنوا المنطق اليوناني واعتبروه

كيف يمكن للقارئ المعاصر الاستفادة من قراءة هذا الكتاب؟

الاستدلال. يقدم الكتاب رؤية بديلة للمنطق الغربي، ويشجع على الاعتماد على الفطرة السليمة والوحي في طلب الحقائق. التفكير النقدي والتحليلي. كما يساعد على التمييز بين الحجج الصحيحة والفاسدة، ويعزز الثقة في المنهج القرآني في يمكن للقارئ المعاصر الاستفادة من الكتاب في فهم عمق النقد الإسلامي للمناهج الفلسفية والمنطقية، وتطوير مهارات

ما هي الخلاصة التي يصل إليها ابن تيمية في نهاية الكتاب حول المنطق؟ :Spoiler

من الكتاب والسنة هو الأكمل والأصوب في إدراك الحقائق الدينية والدنيوية، لأنه يعتمد على الفطرة والوحي :Spoiler في المسائل المهمة، خاصة الإلهيات، بل قد يكون سببا في الضلال والشك. ويؤكد على أن المنهج النبوي المستمد .يصل ابن تيمية إلى خلاصة مفادها أن المنطق اليوناني ليس آلة للعلوم كما يزعم أصحابه، وأنه لا يوصل إلى اليقين