

# الرد على المنطقيين

Language: AR · ابن تيمية by

الرد-على-المنطقيين/ar/country/booksummaryai.com — Summary by booksummaryai.com

## Overview

يبدأ الكتاب بتقديم عام للمنطق ومكانته عند الفلاسفة والمتكلمين، ثم يشرع في تفكيك أسسه ومفاهيمه الرئيسية. إنه في كثير من الأحيان يؤدي إلى المغالطات والتعقيد غير المبرر، ويتعارض مع المنهج القرآني والنبوي في الاستدلال. إلى العلوم الإسلامية عبر الفلسفة اليونانية. يرى ابن تيمية أن هذا المنطق ليس ضرورياً لتحصيل المعرفة الصحيحة، بل "الرد على المنطقيين" لشيخ الإسلام ابن تيمية هو عمل نقدي ضخم ومفصل يستهدف المنطق الأرسطي الذي تسرب كتاب

في تحصيل الحقائق الدينية والعقلية، وأن الانشغال بالمنطق الصوري قد أضر بالعلوم الشرعية والعقلية على حد سواء. تيمية إلى أن المنهج القرآني في الاستدلال، القائم على الفطرة والعقل السليم والوحي، هو الأقوم والأصوب والأكثر إفادة نادر في المسائل الإلهية والطبيعية، وأن نتائجه غالباً ما تكون تحصيل حاصل أو مبنية على مقدمات ظنية. يخلص ابن غير جامعة مانعة. كما يبين أن القياس المنطقي، خاصة قياس الشمول، لا يفيد اليقين إلا إذا كانت مقدماته يقينية. وهذا غالباً ما تكون متعذرة التحقق، وأن التعريفات المنطقية لا تضيف بالضرورة معرفة جديدة أو يقينا، بل قد تكون دورية أو مفهومي "الحد" (التعريف) و"القياس" (الاستدلال) اللذين يعدان عماد المنطق الأرسطي. يوضح أن شروط الحد المنطقي يتناول ابن تيمية بالتحليل والنقد الشديدين

## Key Takeaways

المنطق الأرسطي ليس ضرورياً لتحصيل المعرفة الصحيحة أو اليقين في المسائل الدينية والعقلية. المنطقية (الحدود) غالباً ما تكون معيبة وغير قادرة على تحقيق شروطها الصارمة، ولا تضيف معرفة حقيقية. التعريفات

المنطقي لا يفيد اليقين إلا إذا كانت مقدماته يقينية، وهو أمر نادر، وقد يؤدي إلى نتائج خاطئة أو تحصيل حاصل. القياس

المنهج القرآني والنبوي في الاستدلال والتفكير هو الأقوم والأكثر فاعلية في الوصول إلى الحقائق. الانشغال بالمنطق الصوري قد أضر بالعلوم الشرعية والعقلية، وأدخل فيها تعقيدات ومغالطات لا طائل منها. والفطرة السوية، المدعومة بالوحي، كافية للاستدلال الصحيح دون الحاجة إلى قواعد المنطق اليوناني المعقدة. العقل السليم

## Chapter Summaries

### مقدمة في نقد المنطق ومكانته

هذا التقدير مبالغ فيه، وأن المنطق ليس عصمة من الخطأ ولا ضرورة للعقل السليم، بل قد يكون سبباً للخطأ والتعقيد. العلماء قد بالغوا في تقدير المنطق واعتبروه مقياساً للعلوم كلها، بل شرطاً لتحصيل المعرفة الصحيحة. يشرع في بيان أن ومكانته عند الفلاسفة والمتكلمين المسلمين، موضحاً كيف دخل هذا العلم إلى الثقافة الإسلامية. يرى أن كثيراً من يبدأ ابن تيمية بتقديم عام للمنطق الأرسطي

## نقد الحد (التعريف) المنطقي

أن تكون دورية، أو مجهولة، أو لا تضيف معرفة حقيقية للمعرف. يرى أن التعريفات اللغوية والعرفية أكثر فائدة وعملية. تيمية أن شروط الحد المنطقي (الجامعية والمانعية) غالبا ما تكون متعذرة التحقق في الواقع، وأن التعريفات المنطقية إما هذا الجزء نقدا تفصيليا لمفهوم "الحد" أو التعريف المنطقي، الذي يهدف إلى تمييز الشيء بذكر جنسه وفصله. يوضح ابن يتناول

## نقد القياس (الاستدلال) المنطقي

حاصل، وأن نتائجه تكون متضمنة في المقدمات، أو مبنية على مقدمات ظنية، مما يفقده صفة اليقين المزعومة. إذا كانت مقدماته يقينية، وهذا أمر نادر في كثير من المسائل، خاصة الإلهيات. يوضح أن القياس غالبا ما يكون تحصيل جزءا كبيرا لنقد "القياس" المنطقي، وهو الصورة الأساسية للاستدلال عند المناطق. يبين أن القياس لا يفيد اليقين إلا يخص ابن تيمية

## مقارنة بين المنطق الأرسطي والمنهج القرآني

مفهومة ومقبولة لدى جميع الناس، بخلاف المنطق الذي يحتاج إلى مقدمات معقدة وقواعد صارمة لا يدركها إلا القليل. أساليب استدلالية أتم وأكمل وأهدى، تعتمد على الفطرة والعقل السليم والأمثال الحسية والقياس الأولوي، وهي طرق يعقد ابن تيمية مقارنة بين طريقة المنطق الأرسطي في الاستدلال والمنهج القرآني والنبوي. يؤكد أن القرآن الكريم يقدم

## الآثار السلبية للمنطق على العلوم الشرعية

للنصوص الشرعية. يوضح أن كثيرا من الخلافات والبدع نشأت بسبب محاولة إخضاع الوحي لقواعد المنطق البشري. قواعد المنطق قد أدى إلى تعقيد المسائل الدينية، وإثارة الشبهات، والوقوع في المغالطات، والابتعاد عن الفهم السليم يناقش هذا الجزء كيف أثر المنطق الأرسطي سلبا على العلوم الشرعية، مثل علم الكلام والفقه وأصوله. يرى أن إدخال

## بدل المنطق: المنهج النبوي في الاستدلال

والتابعون، وأنه كاف لتحصيل اليقين في العقائد والأحكام، ويحقق الهداية دون الحاجة إلى تعقيدات المنطق الصوري. والقياسات العقلية السليمة غير المعقدة، مع الاستناد إلى الوحي. يؤكد أن هذا المنهج هو الذي سار عليه الصحابة تيمية بدلا للمنطق الأرسطي، وهو المنهج النبوي في الاستدلال، الذي يعتمد على البراهين الواضحة، والأدلة الفطرية، يقدم ابن

## Themes

نقد المنطق الأرسطي  
أصالة الفكر الإسلامي  
مناهج الاستدلال الشرعي  
حدود العقل  
الوحي والعقل

## Notable Quotes

لا يضيف شيئا لمن كان ذا عقل سليم وفطرة مستقيمة، ولا يستطيع أن يرفع من مستوى من كان ضعيف الفهم. ولا ينتفع به البليد." — في سياق نقده لادعاء المناطق بأن المنطق آلة العلوم وعصمة من الخطأ، يرى ابن تيمية أنه

"إن المنطق اليوناني لا يحتاج إليه الذكي

كل المقدمات يقينية، وهذا أمر نادر التحقق في المسائل الفلسفية والإلهية، مما يجعل القياس غير موثوق به. ظنية أو كاذبة." — ضمن نقده للقياس المنطقي، يوضح ابن تيمية أن النتيجة لا يمكن أن تكون يقينية إلا إذا كانت "إن القياس المنطقي مبني على مقدمات لا تفيد اليقين في كثير من الأحيان، بل قد تكون

أساليب استدلالية فطرية وعقلية واضحة تصل إلى القلوب والعقول ببسر ووضوح، بخلاف تعقيدات المنطق. أهل المنطق." — في معرض مقارنته بين المنهج القرآني والمنطق الأرسطي، يؤكد ابن تيمية أن القرآن يستخدم "إن طريقة القرآن في الاستدلال أتم وأكمل وأهدى من طريقة

للحد المنطقي لا يمكن تحقيقها عمليا في العالم الخارجي، وأنها تظل مجرد تصورات ذهنية لا تعكس الواقع بدقة. تاما جامعا مانعا إلا في الذهن لا في الخارج." — في نقده للحدود والتعريفات، يرى ابن تيمية أن الشروط المثالية "الحدود المنطقية لا تفيد تصورا

الاعتماد عليه بشكل مطلق قد أوقع الكثيرين في الأخطاء الفلسفية والعقدية، وأبعدهم عن الفهم الصحيح للدين. أخطأ، بل هو سبب لكثير من الضلال والتعقيد." — يبرز ابن تيمية أن المنطق ليس أداة معصومة من الخطأ، بل إن "من ظن أن المنطق اليوناني عصمة للعقل فقد

## Frequently Asked Questions

### What is الرد على المنطقيين about?

الصحيحة، بل إنه قد يؤدي إلى الأخطاء والتعقيد، ويقدم المنهج القرآني في الاستدلال كبديل أفضل وأكثر وضوحا. الأرسطي الذي تبناه بعض الفلاسفة والمتكلمين المسلمين. يجادل ابن تيمية بأن هذا المنطق ليس ضروريا للمعرفة يتناول كتاب "الرد على المنطقيين" لابن تيمية نقدا شاملا ومفصلا للمنطق

### Is الرد على المنطقيين worth reading?

العقل والوحي، ويعد مرجعا أساسيا لفهم موقف ابن تيمية من الفلسفة والمنطق، وتأثيره على الفكر الإسلامي اللاحق. يهتم بالفلسفة الإسلامية، وتاريخ العلوم العقلية في الإسلام، ونقد المنطق. إنه يقدم رؤية فريدة وعميقة حول العلاقة بين نعم، الكتاب ذو أهمية بالغة لمن

### Who should read الرد على المنطقيين?

في فهم أعمق للمنهج النقدي لابن تيمية، وكيفية تعامله مع الأفكار الوافدة، وتأسيسه لمنهج استدلال إسلامي أصيل. هذا الكتاب للطلاب والباحثين في الفلسفة الإسلامية، وعلم الكلام، وأصول الفقه، والمنطق. كما أنه مفيد لكل من يرغب ينصح بقراءة

### How long does it take to read الرد على المنطقيين?

محتواه حوالي 720 دقيقة (12 ساعة) أو أكثر، اعتمادا على سرعة القارئ وخبرته في الموضوعات الفلسفية والمنطقية. "الرد على المنطقيين" من الأعمال الضخمة والعميقة التي تتطلب تركيزا وتأملا. قد يستغرق قراءته بشكل متأن وفهم يعد كتاب